**Анализ по итогам анкетирования МКОУ «СОШ» с.п. Шордаково**

**(2020-2021 учебный год)**

**Внутренние факторы:**

1. Нехватка компетентных кадров.
2. Высокий процент педагогических работников, не имеющих квалификационной категории.

**Внешние факторы:**

1. Рост числа семей, низкая социальная ответственность отдельных родителей за воспитание и образование детей.

**Аналитическая справка по результатам ВПР по русскому языку**

**в 4 классе**

**Дата проведения работы**: **16.03.2021г.**

**Количество учащихся, принимавших участие в ВПР 29**

**Характеристика проверочных работ:**

 В рамках ВПР по русскому языку наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и

овладения межпредметными понятиями.

 Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

 Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение

выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях

и межличностных отношениях.

 Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль

и коррекция, саморегуляция.

 Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение

необходимой информации; структурирование знаний; осознанное

и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор

наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных

условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса

и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения

и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой

информации из прослушанных текстов различных жанров; определение

основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование

модели.

 Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения

признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением

недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения;

подведение под понятие; выведение следствий; установление причинноследственных связей; построение логической цепи рассуждений;

доказательство.

 Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и

точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями

коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи

в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

 Ключевыми особенностями ВПР в начальной школе являются:

− соответствие ФГОС;

− соответствие отечественным традициям преподавания учебных

предметов;

− учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;

− отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с

точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни,

так и с точки зрения продолжения образования;

− использование ряда заданий из открытого банка Национальных

исследований качества образования (НИКО);

− использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам,

принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников,

рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при

реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных

программ начального общего образования.

 Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые

выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству

заданий.

Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по

написанному тексту.

Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному

в варианте проверочной работы тексту для чтения.

**На высоком уровне у учащихся сформированы умения:**

1. Умение обучающихся правильно писать текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

2. Знание основных языковых единиц. Хорошее владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями.

3. Умения распознавать правильную орфоэпическую норму.

4. Умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

5. Умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме.

**Результаты выполнения проверочной работы показали, что наибольшие затруднения вызвали задания:** 4,5, 6,11,12,13,14.

 Задание 5 проверяло умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебноязыковые опознавательные и классификационные умения, вместе с тем – 4 задание способствует и проверке коммуникативных универсальных учебных действий). Задание 11 направлено на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова, преобразование структурной схемы слова в слово. Похожих заданий в учебнике по русскому языку встречается достаточно, но учащимся трудно их выполнять. Задание 12 проверяет уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Задание направлено на анализ грамматических признаков имен существительных. Задание 13 проверяет уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Задание направлено на анализ грамматический признаков имен прилагательных. Типичной ошибкой этого задания стало определение грамматических признаков не имён прилагательных, как требуется, а имён существительных, с которыми они связаны.Задание 14проверяет уровень учебно-языкового умения классифицировать части.

**Выводы:**

 Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, имени существительного;
* умение проводить морфемный разбора слова;
* умение видеть состав слова

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение определять наличие в словах изученных орфограмм.

 **Оценки:**

**"5"-1**

**"4"-9**

**"3"-9**

**"2"-10**

**Качество знаний- 29%**

**Успеваемость- 65%**

 Если сравнить результаты ВПР с отметками по журналу, то понизили свои результаты 11 учащихся; повысили 0 подтвердили свои оценки 18 учащихся.

**Рекомендации по совершенствованию умений и повышению результативности работы:**

* Отбирать тексты разных стилей, родов и жанров.
* Продумать работу с различными источниками информации.
* Обратить внимание на работу с информационными текстами.
* Методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.
* Формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста.
* Организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей.
* Продолжить работу над классификацией слов по составу.
* Выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.
* Продумать перечень творческих домашних заданий.
* Работать над определением главной мысли текста.
* **Аналитическая справка по результатам ВПР по математике**

**в 4 классе**

 Дата проведения работы: 17.03.2021г.

Количество учащихся, принимавших участие в ВПР 30

Характеристика проверочных работ:

 В заданиях 1, 2, 7 проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. В частности, задание 1 проверяло умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1). Задание 2 проверяло умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий. Заданием 7 контролировалось умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

Выполнение заданий 3 и 8 предполагало использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Так, задания 3 и 8 проверяли умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. Задание 4 выявляло умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними. Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверялись заданием 8. При этом в задании 8 необходимо было выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).

Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверялось заданием 5. Пункт 1 задания предполагал вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата. Пункт 2 задания был связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

В задании 6 проверялось умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагало чтение и анализ несложных готовых таблиц.

Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролировалось заданиями 9 и 12. Задание 9 было связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). Задание 12 требовало умения решать текстовые задачи в три-четыре действия.

Задание 10 проверяло умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами.

Овладение основами пространственного воображения выявлялось заданием 11. Оно предполагало описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.

Успешное выполнение обучающимися заданий 10–12 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям говорит о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

На высоком уровне у учащихся сформированы умения:

 - умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями;

 - умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что наибольшие затруднения вызвали задания:\_ 5(1),5(2), 8, 9(2), 12.

 Причинами низкой результативности выполнения этих заданий могут быть следующие,

на достаточным уровне сформированы такие умения и знания как:

- умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры;

 - объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы;

 - умения решать текстовые задачи в три-четыре действия.

Выводы:

 Таким образом, ученики в целом справились с ВПР по математике.

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Оценки:

"5"-0

"4"-7

"3"-14

"2"-9

Качество знаний- 23%

Успеваемость- 70%

 Если сравнить результаты ВПР с отметками по журналу, то понизили свои результаты 16 учащихся; повысили 0 подтвердили свои оценки 14 учащихся.

Рекомендации по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению вы-явленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся.

2. Разработать, подобрать и включить в учебный материал уроков задания на формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР в 4х классах были выявлены как проблемные.

3. Подобрать и применять на уроках задания на формирование несформированных УУД.

4. Разработать и реализовать на дополнительных занятиях индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, получивших по результатам ВПР неудовлетворительную отметку.

5. Проводить систематическую работу по эффективному формированию предметных и метапредметных результатов обучения в соответствии с ФГОС и ООП НОО.

6. Проводить регулярный мониторинг результатов работы по ликвидации проблемных зон в математической подготовке обучающихся.

7. Сформировать контрольные работы на основе КИМ ВПР, содержащие задания, вызвавшие особые затруднения при выполнении ВПР с целью определения уровня достижения планируемых результатов ФГОС и ООП НОО.

**Информация об организации учебного процесса:**

* **общее количество учащихся;**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень****обучения** | **Класс** | **Количество классов** | **Количество обучающихся** | **Девочек** | **Мальчиков** |
| **I** | 1 класс | 1 | 20 | 11 | 9 |
| 2 класс | 1 | 22 | 11 | 11 |
| 3  | 1 | 17 | 8 | 9 |
| 4  | 2 | 30 | 12 | 18 |
| **Итого**  | **5** | **89** | **42** | **47** |
| **II** | 5 класс | 1 | 20 | 10 | 10 |
| 6 класс | 1 | 20 | 14 | 10 |
| 7 | 1 | 24 | 12 | 7 |
| 8 класс | 1 | 19 | 9 | 8 |
| 9  | 1 | 17 | 11 | 6 |
| **Итого**  | **5** | **97** | **56** | **41** |
| **III** | **10 класс** | 1 | 3 | 1 | 2 |
|  | **11 класс** | 1 | 5 | 2 | 3 |
| **Итого**  | **2** | **8** | **3** | **5** |
| **Всего по школе** |  **12** | **194** | **101** | **93** |

**социальный паспорт ОУ;**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Социальное положение** | **Количество** |
| **1.** | **Всего семей** | **167** |
| 2. | Из них семей (обучающихся в ОУ МКОУ «СОШ») | **123** |
|  | В том числе: |  |
| 3. | полных семей | 150 |
| 4. |  детей из неполных семей | 14 |
| 5. | полусирот | 1 |
|  | из них с одним отцом | 2 |
| 6. | матерей- одиночек | - |
| 7. | Детей из многодетных семей | 102 |
| 8. | Многодетных семей | 31 |
| 9. | Детей из малообеспеченных семей | 11 |
| 10. | Детей - инвалидов | 5 |
| 11. | В том числе обучается на дому  | 1 |
| 12. | Трудных семей | - |
| 13. | Семей « группы риска» | - |
| 14. | Детей « группы риска» | - |
| 15. | Детей состоящих на ВШК | - |
| 16. | Детей состоящих на учете в ПДН, КДН | - |
| 17. | Детей сирот | - |
| 18.  | Опекаемых | - |

**динамика численности школьников по уровням обучения;**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровни обучения** | **2018-2019** | **2019-2020** | **2020-2021** |
| НОО | 94 | 85 | 89 |
| ООО | 85 | 90 | 97 |
| СОО | 19 | 12 | 8 |
| **Итого по школе** | **198** | **187** | **194** |

 Из таблицы видно, что в течение последних 3 лет в школе наблюдается незначительная положительная динамика контингента учащихся.

 Вопрос сохранения контингента постоянно находится под контролем администрации школы, органов государственно– общественного управления.

 Средняя наполняемость классов по школе не превышает норму: от 13 до 26 человек в классе, в среднем – 17 учащихся. Соотношение педагогического и ученического контингента – 10, 4 учеников на 1 учителя.

 Набор в 1-ый класс проводится без конкурса, согласно Положению о приёме детей в ОУ, в соответствии с заявлениями родителей.

 Набор в 10 классы осуществляется, согласно Положению о приёме в 10 –ый класс ОУ.

 Достаточная наполняемость классов и соотношение ученического и педагогического состава, стабильность контингента свидетельствуют о благоприятном фоне нашего ОУ.

**Анализ ГИА (ЕГЭ-2020)**

**МКОУ «СОШ» с. п. Шордаково**

 В течение 2019/2020 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ОГЭ, ЕГЭ. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ОГЭ, ЕГЭ, был разработан план-график подготовки учащихся к ОГЭ, ЕГЭ, который был обсужден на методических объединениях и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор Теуважев А.Т., заместитель директора по УВР Мальсургенова К.А., руководители методических объединений, также составили планы работы по подготовке учащихся к ГИА.

 В течение 2019-2020 учебного года для учителей-предметников проводились совещания, на которых были изучены результаты экзамена 2020 года, Положение о проведении ОГЭ, ЕГЭ, методические рекомендации по преподаванию предметов в основной и средней школе с учетом результатов ОГЭ, ЕГЭ 2017года, порядок заполнения бланков ОГЭ, ЕГЭ. Кроме того, вопросы подготовки к ОГЭ, ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы, учителя русского языка и математики принимали участие в работе районных семинаров.

 В начале 2019-2020 учебного года сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ОГЭ, ЕГЭ -2020, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ОГЭ, ЕГЭ, а также информационные стенды в предметных кабинетах. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, дополнительных и индивидуальных занятиях. Проведены внутришкольные пробные экзамены по русскому языку и математике в форме и по материалам ОГЭ, ЕГЭ, пробные экзамене в муниципальном масштабе.

 В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9, 11 классов и их родителей (законных представителей) по вопросам подготовки к ГИА: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ОГЭ, ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ОГЭ, ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей (законных представителей) своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ.

 Вопрос подготовки к ОГЭ, ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ОГЭ, ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных ОГЭ, ЕГЭ позволил провести корректировку в работе по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ.

 В 2019-2020 учебном году в МКОУ «СОШ» с.п. Шордаково в 9-м классе обучались 12 учащихся, в 11-ом классе обучалось 6 учеников.

 По итогам года решением педагогического совета к государственной итоговой аттестации допущены все учащиеся.

 Государственная итоговая аттестация для выпускников 11-ого класса проводилась в формате ЕГЭ.

ОГЭ отменили в связи с эпидемиологической ситуацией.

ЕГЭ сдавали, ученики, которые хотели поступать в ВУЗы.

**Итоги ЕГЭ в 2019-2020 учебном году:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-во уч-ся,** **сдав.****экзамен** | **Порог** **по****предмету** | **Средний балл** **по школе** | **Количество учащихся, не набравших порог** |
| **Математика базовый уровень** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Русский язык** | **4** | **24** | **57** | **0** |
| **Математика (профильный уровень)** | **2** | **27** | **18** | **2** |

**Мониторинг итоговой аттестации в форме ЕГЭ**

**по предметам за последние три года**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Число уч-ся, сдававших экзамен** | **% от общего количества** | **Пороговый балл** | **Диапазон** **баллов****по школе** | **Средний балл по школе** |
| **2017-2018** | **6** | **100** | **24** | **40-85** | **57** |
| **2018-2019** | **8** | **100** | **24** | **15-66** | **49** |
| **2020-2021** | **4** | **66,6** | **24** | **50-61** | **58** |

**Математика (профильный уровень)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Число уч-ся, сдававших экзамен** | **% от общего количества** | **Пороговый балл** | **Диапазон** **баллов****по школе** | **Средний балл по школе** |
| **2017-2018** | **1** | **16%** | **27** | **14** | **14** |
| **2018-2019** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **2020-2021** | **2** | **33** | **27** | **14-18** | **16** |

**Итоги ЕГЭ -2020:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-во уч-ся,** **сдав.****экзамен** | **Порог** **по****предмету** | **Средний балл** **по школе** | **Количество учащихся, не набравших порог** | **Учитель** |
| **Математика профильный уровень** | **2** | **27** | **16** | **2** | Жириков М.А. |
| **Русский язык** | **4** | **24** | **58** | **0** | Карданова А.А. |
| **Химия** | **1** | **32** | **15** | **1** | Хашкулова Т.А. |
| **Биология** | **1** | **36** | **30** | **1** | Хоконова Ф.М. |
| **Обществознание** | **3** | **42** | **34** | **3** | Бабугоева Л.З. |
| **История** | **1** | **32** | **35** | **0** | Бабугоева Л.З. |

 **Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал:**

- школьники затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной практико-ориентированной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной;

- допускают элементарные вычислительные ошибки;

- у школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимание.

 Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей школы по повышению качества обучения.

**В следующем учебном году необходимо:**

- обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании ШМО;

- продолжить изучение материалов ЕГЭ по русскому языку. Своевременно знакомиться с Демоверсией ЕГЭ, Спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по русскому языку. Информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения;

- изучить рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка, созданные Федеральным институтом педагогических измерений;

- учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);

- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;

- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

- заместителю директора по УВР усилить контроль за преподаванием русского языка в 5-11 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися;

- на заседании ШМО учителей математики необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2020г., сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике, выявить проблемы, затруднения, причины низких показателей в ЕГЭ, сравнить их с республиканскими и районными показателями и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;

- заместителю директора по УВР необходимо:

- усилить контроль за обучением математике, используя материалы диагностических работ СтатГрада;

- осуществлять контроль качества преподавания математики, внести в систему ВШК персональный контроль за работой учителей математики, использовать средства внешней диагностики (диагностических работ по математике в 11-классе);

- на дополнительных занятиях по подготовке к ЕГЭ выстроить четкую программу подготовки учащихся с разным уровнем знаний;

- спланировать и организовать обучение учителей математики на курсах ПК;

- контролировать посещение учителями консультаций, мастер - классов, творческих лабораторий, которые организуются районным МО.

 Отдельно следует отметить, что анализ результатов сдачи ЕГЭ по выбору выпускниками школы показал, что наибольшей популярностью в школе пользуются: биология, обществознания.

 Выпускники по выбранным предметам не смогли преодолеть минимальный порог по химии, биологии, обществознанию.

 **Работа по подготовке и проведению ЕГЭ и ОГЭ позволила выявить ряд проблем:**

-       недостаточное понимание учителями школы, что новое качество образования – это ориентация не только на усвоение обучающимися определенной суммы знаний, но и развитие их личности, познавательных и созидательных возможностей, информационной и социально-культурной компетентности личности;

-        неготовность учителей к переоценке своих профессиональных и личностных качеств, необходимых для перехода на новый уровень, обеспечивающий качество образования;

-      неэффективное использование часов неаудиторной занятости с учащимися слабо мотивированными на учебу.

  **Подводя итоги анализа итоговой аттестации в формате ЕГЭ отметили**, что результаты у нас не высокие, поэтому исходя из вышеперечисленных проблем, коллектив школы поставил перед собой следующие задачи:

1. Выработать определённую систему-программу подготовки учащихся к ЕГЭ, которая будет начинаться с начального звена.

2. В тематическом планировании по предметам на основании КИМов выделить темы, которые включены в задания ЕГЭ.

3. Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводиться подготовка к итоговой аттестации.

4. Практиковать репетиционные работы в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.

5. Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей (законных представителей ) к ГИА.

 **Результаты Всероссийских проверочных работ в 5,6,7, 8 классах.**

**Результаты ВПР в 5 классе.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее количествоучастников | Кол-во выпускников,получившихсоответствующиеотметки | % кач. | % успев. |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| Русский язык | 17 | 5 | 7 | 5 | 0 | 29% | 71% |
| Математика | 18 | 7 | 6 | 5 | 0 | 28% | 61% |

**Результаты ВПР в 6 классе.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее количествоучастников | Кол-во выпускников,получившихсоответствующиеотметки | % кач. | % успев. |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| Русский язык | 21 | 2 | 6 | 7 | 6 | 38% | 71% |
| Математика | 22 | 7 | 9 | 6 | 0 | 27% | 68% |
| История | 22 | 6 | 8 | 6 | 2 | 36% | 73% |
| Биология | 21 | 8 | 8 | 5 | 0 | 24% | 62% |

**Результаты ВПР в 7 классе.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее количествоучастников | Кол-во выпускников,получившихсоответствующиеотметки | % качество | % успев. |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| Русский язык | 17 | 7 | 6 | 3 | 1 | 24% | 59% |
| Математика | 16 | 5 | 8 | 3 | 0 | 19% | 69% |
| История | 17 | 5 | 7 | 5 | 0 | 29% | 71% |
| Биология | 16 | 6 | 6 | 4 | 0 |  25% | 63% |
| География | 17 | 2 | 9 | 4 | 0 | 24% | 76% |
| Обществознание | 16 | 5 | 7 | 4 | 0 | 25% | 69% |

**Результаты ВПР в 8 классе.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее количествоучастников | Кол-во выпускников,получившихсоответствующиеотметки | % кач. | % успев. |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| Математика | 16 | 4 | 7 | 5 | 0 | 31% | 75% |
| Русский язык | 17 | 4 | 9 | 4 | 0 | 24% | 76% |
| История | 17 | 5 | 8 | 4 | 0 | 24% | 71% |
| Биология | 16 | 5 | 9 | 2 | 0 | 13% | 69% |
| География | 17 | 5 | 10 | 2 | 0 | 12% | 71% |
| Обществознание | 16 | 10 | 5 | 1 | 0 | 6% | 38% |
| Физика | 15 | 5 | 7 | 3 | 0 | 20% | 67% |
| Английский язык | 16 | 4 | 7 | 5 | 0 | 31% | 75% |

 Проведен тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявляя, проблемы отдельных обучающихся. Проанализировав, результаты ВПР скорректировали методическую работу для повышения качества образования.

 Формирование системы оценки качества образования является одним из ключевых приоритетов развития образования в Российской Федерации. Все более широкое признание получает тот факт, что измерение учебных достижений учащихся необходимо не только для целей мониторинга, но и для повышения качества образования. Один из ключевых вопросов при проведении оценки учебных достижений учащихся - это вопрос о том, каким образом могут быть использованы результаты различных программ оценки для повышения качества деятельности образовательной системы и улучшения результатов обучения школьников. Результаты оценочных процедур должны служить основанием для совершенствования преподавания учебных предметов; для повышения информированности, развития моделей родительского оценивания, принятия обоснованных решений о выборе образовательной траектории ребенка. Результаты проверочных работ необходимо использовать для совершенствования методики преподавания предмета. Анализ результатов Всероссийской проверочной работы по любому предмету позволяет выявить уровень подготовки по предмету, оценить их способность и умения использовать полученные знания и навыки при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. На педсовете рассмотрели вопросы:

какие результаты показали обучающиеся на ВПР: анализ достижения высоких результатов и определение причин низких результатов;

какие основные блоки примерной основной общеобразовательной программы обучающиеся освоили недостаточно;

какие мероприятия помогут повысить качество подготовки обучающихся к ВПР (повышение квалификации педагогов, организация работы учителя по повторению, изменение форм и методов работы с обучающимися при изучении нового материала и закреплении).

Результаты проверочных работ необходимо использовать для совершенствования методики преподавания предмета.

 Проведен тщательный анализ и коррекция индивидуальных образовательных результатов обучающихся каждым учителем.

Выработаны методические рекомендации по школе:

- при планировании уроков избегать однообразной формулировки заданий, обучать школьников разным способам выполнения задания; предлагать учащимся объяснять выполнение задания, доказывать, почему ими выбран тот или иной способ действия;

- учить ориентироваться в определенной жизненной ситуации, описанной в задании (задаче), учить осознанному выделению данных, выбору действий;

- больше внимания следует уделять обучению выразительному осмысленному чтению текста задания (задачи), так как причинами ошибок могут стать и невозможность самостоятельно правильно прочитать задание (задачу), расставить логические ударения, выявить суть задания и т.д.;

- приучать учащихся к внимательному чтению и неукоснительному выполнению инструкций при выполнении заданий;

- разъяснять возможность исправления учащимися самостоятельно выявленных ошибок в контрольных работах, данный навык - показатель сформированности важнейшего для учебной деятельности действия – самоконтроля;

- особое внимание уделять тем отдельным умениям или группам умений, которые сформированы менее чем у половины учащихся класса;

- на основе результатов Всероссийских проверочных работ организовать индивидуальную работу с учащимися по устранению выявленных затруднений.

Выработан алгоритм подготовки к ВПР.

Выписать перечень планируемых результатов по предмету.

Вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации слабых сторон обучающихся.

**Достижения учащихся МКОУ «СОШ»**

**с.п. Шордаково за 2020 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование конкурса** | **Дата проведения** | **ФИО учащихся****или команда** | **класс** | **Победитель, призер, участник** |
| Олимпиада по ОБЖ | 24.11.2020г. | Жанказиева Арина Залимгериевна | **11** | Победитель |
| Олимпиада по физической культуре  | 16.11.2020г. | Карданов Эльдар Муратович | **8** | Призер |
| Районное соревнование по баскетболу «Локобаскет - школьная лига» среди образовательных учреждений Зольского района | 20.12. 2020г. | Команда юношей МКОУ «СОШ» с.п. Шордаково | **8-9** | 2 местоПризер |
| Районное соревнование по баскетболу «Локобаскет - школьная лига» среди образовательных учреждений Зольского района | 20.12. 2020г. | Команда девушек МКОУ «СОШ» с.п. Шордаково | **8-9** | 1 местоПобедитель |

**Региональный уровень**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование конкурса** | **Дата проведения** | **ФИО учащихся****или команда** | **класс** | **Победитель, призер, участник** |
| Международный интеллектуально – познавательный конкурс  «Хочу все знать» в номинации«Совёнок – юный математик» | 03.04.2021г. | Жангериев Азнаур Азаматович | **1** | Победитель |