**Информационно-аналитическая справка о результатах обеспечения в школе**

**объективности оценки качества образования и ВсОШ**

**по итогам 2020-2021 учебного года МКОУ «СОШ» с.п. Шордаково**

Мы слишком часто даем детям ответы,

которые надо выучить,

а не ставим перед ними проблемы,

которые надо решить.

 Роджер Левин.

**Информационная справка о школе.**

 Деятельность коллектива педагогов школы, учащихся и их родителей в 2020/2021 учебного года была направлена на создание образовательной среды, содержащей условия для развития ценностных ориентаций учащихся на всех ступенях обучения.

 Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

• развитие личностного потенциала ребенка;

• формирование привычек и потребностей к здоровому образу жизни;

• повышение качества начального, основного и среднего образования;

• совершенствование профессиональной компетентности педагогических кадров.

 Коллектив МКОУ « СОШ» с. п. Шордаково в этом году работал над проблемой: «Управление профессионально-личностным ростом педагога как одно из основных условий обеспечения качества образования в условиях реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО». С целью решения проблемы, поставленной перед педагогическим коллективом, на педагогическом совете подняты следующие вопросы:

- охрана здоровья детей и профилактика детского травматизма;

- оценка качества знаний в траектории учитель – ученик;

- здоровьесберегающая деятельность в образовательном учреждении;

- реализация образовательных стандартов ФГОС НОО, ФГОС ООО,СОО;

- обеспечение в ОО объективности процедур оценки качества образования.

 Подводя итог каждому учебному периоду, все участники образовательных отношений и ученики,

и педагоги, и родители оценивают результаты своего труда за определенный временной отрезок, что

получилось, что не удалось и как решить возникшие проблемы.

 Попытаемся в рамках аналитической справки проанализировать результативность деятельности педагогического коллектива в 2020/2021учебного года.

В работе с учащимися школа руководствуется Законом РФ

«Об образовании», Федеральными государственными стандартами НОО, ООО, СОО.

**Анализ ЕГЭ и ОГЭ-2021**

 **МКОУ «СОШ» с. п. Шордаково**

 В течение 2020/2021 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ОГЭ, ЕГЭ. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ОГЭ, ЕГЭ, был разработан план-график подготовки учащихся к ОГЭ, ЕГЭ, который был обсужден на методических объединениях и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, заместитель директора по УВР, методические объединения, также составили планы работы по подготовке учащихся к Единому экзамену.

 В течение 2020/2021 учебного года для учителей-предметников проводились совещания, на которых были изучены результаты экзамена 2020 года, Положение о проведении ОГЭ, ЕГЭ, методические рекомендации по преподаванию предметов в средней школе с учетом результатов ОГЭ, ЕГЭ 2020 года, порядок заполнения бланков ОГЭ, ЕГЭ. Кроме того, вопросы подготовки к ОГЭ, ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы, учителя русского языка и математики принимали участие в работе районных семинаров.

 В начале 2020/2021 учебного года сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ОГЭ, ЕГЭ -2021, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ОГЭ, ЕГЭ, а так же информационные стенды в предметных кабинетах. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, дополнительных и индивидуальных занятиях. Проведены внутришкольные пробные экзамены по русскому языку и математике в форме и по материалам ОГЭ, ЕГЭ, пробные экзамене в муниципальном масштабе.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9, 11 классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ОГЭ, ЕГЭ, показаны презентации, реко-мендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ОГЭ, ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ.

 Вопрос подготовки к ОГЭ, ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ОГЭ, ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных ОГЭ, ЕГЭ позволил провести корректировку в работе по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ.

 В 2020/2021 учебном году в МКОУ «СОШ» с.п. Шордаково в 9-м классе обучались 17 учащихся, в 11-ом классе обучалось 5 учеников. По итогам года решением педагогического совета (Протокол №5 от 20.05.2021года) к итоговой аттестации допущены все учащиеся.

 Государственная итоговая аттестация для выпускников 11-ого класса проводилась в формате ЕГЭ. Обучающиеся сдавали два обязательных экзамена ГВЭ: русский язык и математику. Количество остальных предметов выпускники выбирали самостоятельно в соответствии со своими приоритета-ми.

**Результаты итоговой аттестации ОГЭ**

**учащихся 9   класса за 2020-2021 учебный год**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во  уч., сдав.экзам | Оценки за экзамен | Учитель  |
| «5» | «4» | «3» | «2» | Кач% | Усп.% |
| Русский язык | **17** | **1** | **6** | **10** | **0** | **41** | **100** | Мальсургенова К.А. |
| Алгебра | **17** | **0** | **7** | **9** | **1** | **41** | **94** | Теуважев А.Т. |

 **Итоги ОГЭ в 2020-2021 учебном году по предметам по выбору:**

**Контрольная работа**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во  уч., сдав.экзам | Оценки за экзамен | Учитель  |
| «5» | «4» | «3» | «2» | Кач% | Усп.% |
| Информатика | **12** | **0** | **8** | **4** | **0** | **66,6** | **100** | Бугова З.А. |
| Биология | **5** | **0** | **0** | **5** | **0** | **0** | **100** | Хашкулова Т.А. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-во уч-ся,** **сдав.экзамен** | **Порог** **по****предмету** | **Средний балл** **по школе** | **Количество учащихся, не набравших порог** | **Учитель** |
| **Русский язык** | **1** | **24** | **76** | **0** | Джибилова И.М. |
| **Литература** | **1** | **32** | **49** | **0** | Джибилова И.М. |

**Итоги ЕГЭ в 2020-2021 учебном году**

**Итоги ГВЭ в 2020-2021 учебном году:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-во уч-ся,** **сдав.экзамен** | **Порог** **по****предмету** | **Средний балл** **по школе** | **Количество учащихся, не набравших порог** | **Кач.%** | **Успев.%** | **Учитель** |
| **Русский язык** | **4** | **10** | **3** | **0** | **0** | **100** | Джибилова И.М. |
| **Математика** | **4** | **7** | **4** | **0** | **100** | **100** | Жириков М.А. |

**Мониторинг итоговой аттестации в форме ЕГЭ**

**по предметам за последние три года**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Число уч-ся, сдававших экзамен | % от общего количества | Пороговый балл | Диапазон балловпо школе | Средний балл по школе |
| **2018-2019** | **8** | **100** | **24** | **15-66** | **49** |
| **2019-2020** | **4** | **66,6** | **24** | **50-61** | **58** |
| **2020-2021** | **1** | **1** | **24** | **76** | **76** |

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Число уч-ся, сдававших экзамен | % от общего количества | Пороговый балл | Диапазон балловпо школе | Средний балл по школе |
| **2018-2019** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **2019-2020** | **2** | **33** | **27** | **14-18** | **16** |
| **2020-2021** | **0** | **-** | **-** | **-** | **-** |

Все учащиеся успешно выдержали испытание итоговой аттестации в 11 классе. Успеваемость за экзамены ГВЭ и ЕГЭ составила 100%. В 9 классе 1 ученица по математике получила неудовлетворительную оценку, итоги года по русскому языку 41% качество и 100% успеваемости, по математике 41 % качество, успеваемость -94%.

 **Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал:**

- школьники затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной практико-ориентированной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной;

- допускают элементарные вычислительные ошибки;

- у школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимание.

 Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей школы по повышению качества обучения.

**В следующем учебном году необходимо:**

- обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании ШМО;

- продолжить изучение материалов ЕГЭ по русскому языку. Своевременно знакомиться с Демоверсией ЕГЭ, Спецификацией, Кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по русскому языку. Информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения;

- изучить рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка, созданные Федеральным институтом педагогических измерений;

- учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);

- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;

- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

- заместителю директора по УВР усилить контроль за преподаванием русского языка в 5-11 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися;

- на заседании ШМО учителей математики необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2021г., сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике, выявить проблемы, затруднения, причины низких показателей в ЕГЭ, сравнить их с республиканскими и районными показателями и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;

- заместителю директора по УВР необходимо:

- усилить контроль за обучением математике, используя материалы диагностических работ СтатГрада;

- осуществлять контроль качества преподавания математики, внести в систему ВШК персональный контроль за работой учителей математики, использовать средства внешней диагностики (диагностических работ по математике в 11-классе);

- на дополнительных занятиях по подготовке к ЕГЭ выстроить четкую программу подготовки учащихся с разным уровнем знаний;

- спланировать и организовать обучение учителей математики на курсах ПК;

- контролировать посещение учителями консультаций, мастер - классов, творческих лабораторий, которые организуются районным МО.

 Отдельно следует отметить, что анализ результатов сдачи ЕГЭ по выбору выпускниками школы показал, что наибольшей популярностью в школе пользуются: биология, обществознания.

 Выпускники по выбранным предметам не смогли преодолеть минимальный порог.

**Работа по подготовке и проведению ЕГЭ и ОГЭ позволила выявить ряд проблем:**

-       недостаточное понимание учителями школы, что новое качество образования – это ориентация не только на усвоение обучающимися определенной суммы знаний, но и развитие их личности, познавательных и созидательных возможностей, информационной и социально-культурной компетентности личности;

-        неготовность учителей к переоценке своих профессиональных и личностных качеств, необходимых для перехода на новый уровень, обеспечивающий качество образования;

-      неэффективное использование часов неаудиторной занятости с учащимися слабо мотивированными на учебу.

  **Подводя итоги анализа итоговой аттестации в формате ЕГЭ отметили**, что результаты у нас не высокие, поэтому исходя из вышеперечисленных проблем, коллектив школы поставил перед собой следующие задачи:

1. Выработать определённую систему-программу подготовки учащихся к ЕГЭ, которая будет начинаться с начального звена.

2. В тематическом планировании по предметам на основании КИМов выделить темы, которые включены в задания ЕГЭ.

3. Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводиться подготовка к итоговой аттестации.

4. Практиковать репетиционные работы в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.

5. Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к Единому экзамену.

**Предложения на 2021/2022 учебный год:**

1. Продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ, ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;

2. Совершенствовать условия для организации самообразования и повышения квалификации педагогов школы, в том числе через систему дистанционного образования, методических учеб, обобщение опыта, активизацию работы ШМО;

3. Усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов, на основе единых оценочных эталонов, федеральных и региональных;

4. Продолжить работу по выявлению тенденций успеваемости обучающихся через проведение малых педагогических советов, совершенствовать системный мониторинг предварительной успеваемости, остаточных знаний обучающихся;

5. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:

- использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий. Для этого учителям, необходимо, расширить возможности использования Интернета;

- применять формы и методы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;

- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;

- использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;

- совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации.

**Информация**

**о контроле качества и успеваемости учащихся 2-11 классов**

**за 2020-2021 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество учащихся** | **На «5»** | **На «5»и «4»** | **На «4» и «3»** | **На «2»** | **%** **кач.**  | **%** **успев.** |
| **1 класс** | **20уч.** | - | - | - | - | - | - |
| **2 класс** | **22уч.** | **6** | **9** | **7** | **0** | **68** | **100** |
| **3 класс** | **17уч.** | **5** | **2** | **10** | **0** | **41** | **100** |
| **4 «А» класс** | **16уч.** | **2** | **7** | **7** | **0** | **44** | **100** |
| **4 «Б» класс** | **14уч.** | **2** | **7** | **5** | **0** | **64** | **100** |
| **5 класс** | **20уч.** | **2** | **8** | **10** | **0** | **50** | **100** |
| **6 класс** | **24уч.** | **5** | **7** | **12** | **0** | **50** | **100** |
| **7 класс** | **19уч.** | **1** | **5** | **13** | **0** | **32** | **100** |
| **8 класс** | **17уч.** | **0** | **3** | **14** | **0** | **18** | **100** |
| **9 класс** | **17уч.** | **2** | **9** | **5** | **1** | **65** | **94** |
| **10 класс** | **3уч.** | **1** | **2** | **0** | **0** | **100** | **100** |
| **11 класс** | **5уч.** | **1** | **3** | **0** | **0** | **100** | **100** |
| **Всего:** | **194уч.** | **28** | **62** | **83** | **1** | **57** | **99** |

**Динамика качества знаний учащихся НОО (2-4 классов)**

**за последние три года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всегоучащихся 1-4 классов, уч-ся | **2018\2019уч.год** | **2019\2020уч.год** | **2020\2021уч.год** |
| Кол. уч-ся | Кол. уч-ся | %успев. | Кол. уч-ся | % качеств. | %успев. | Кол. уч-ся | % качеств. | %успев. |
| **94** |  |  | **85** |  |  | **87** |  |  |
|  2 – 4 классовокончили | **78** |  |  | **63** |  |  | **67** |  |  |
|  Из них на «5» | 13уч. | 16% | 100% | 12уч. | 19% | 100% | 13уч. | 19% | **100%** |
| на «4» и «5» | 28уч. | 36% | 24уч. | 37% | 24уч. | 35% |
| **Всего:** | **41уч.** | **52%** | **36уч.** | **56%** | **37уч.** | **54%** |

**Динамика качества знаний учащихся ООО (5-9 классов) последние три года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всегоучащихся  5 – 9 классовокончили | **2018\2019уч.год** | **2019\2020уч.год** | **2020\2021уч.год** |
| **Кол.** **уч-ся** | **% качеств.** | **%****успев.** | **Кол.** **уч-ся** | **%** **качеств.** | **%****успев.** | **Кол.** **уч-ся** | **%** **качеств.** | **%****успев.** |
| **90** |  |  | **90** |  |  | **97** |  |  |
|  Из них на «5» | 7уч. | 8% | 100% | 13уч. | 15% | 100% | 7уч. | 8% | 99% |
| на «4» и «5» | 32уч. | 38% | 36уч. | 40% | 34уч. | 35% |
| **Всего:** | **39уч.** | **46%** | **49уч.** | **55%** | **41уч.** | **43%** |

**за**

**Динамика качества знаний**

**учащихся СОО(10-11 классов)**

**за последние три года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всегоучащихся  10 – 11 классовокончили | **2018\2019уч.год** | **2019\2020уч.год** | **2020\2021уч.год** |
| Кол. уч-ся | % качеств. | %успев. | Кол. уч-ся | % качеств. | %успев. | Кол. уч-ся | % качеств. | %успев. |
| **19** |  |  | **12** |  |  | **8** |  |  |
|  Из них на «5» | 0 | 0 | 89% | 1уч. | 8% | 92% | 2уч. | 25% | **100%** |
| на «4» и «5» | 5уч. | 26% | 8уч. | 66% | 6уч. | 75% |
| **Всего:** | **5уч.** | **26%** | **36уч.** | **75%** | **8уч.** | **100%** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Итого по школе:****2018-2019 уч.год** | **Качество%** | **Успеваемость%** |
| **47%** | **96%** |
| **Итого по школе:****2019-2020 уч.год** | **62%** | 97% |
| **Итого по школе:****2020-2021 уч.год** | **57%** | 99% |

**Мониторинг качество знаний по математике**

 **(2020-2021 учебный год)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы**  | **Входной срез знаний** |  **I полугодие**  | **Итоговые работы**  | **Ответственные** |
| **Кач.%** | **Успев%** | **Кач.%** | **Успев%** | **Кач.%** | **Успев%** | **Учитель** |
| **5** | **28** | **61** | **24** | **59** | **40** | **75** | **Зухова М.М.** |
| **6** | **27** | **68** | **24** | **62** | **45** | **70** | **Зухова М.М.** |
| **7** | **19** | **69** | **36** | **84** | **42** | **79** | **Жириков М.А.** |
| **8** | **31** | **75** | **24** | **59** | **29** | **64** | **Зухова М.М.** |
| **9** | **0** | **100** | **32** | **82** | **41** | **99** | **Теуважев А.Т.** |
| **10** | **33** | **33** | **100** | **100** | **100** | **100** | **Жириков М.А.** |
| **11** | **40** | **100** | **40** | **100** | **100** | **100** | **Жириков М.А.** |
| **Итого** | **25%** | **72%** | **40%** | **78%** | **57%** | **84%** |  |

**Мониторинг качество знаний по русскому языку**

 **(2020-2021 учебный год)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **Входной срез знаний** | **I полугодие** | **Итоговые работы**  | **Ответственные** |
| **Кач.%** | **Успев%** | **Кач.%** | **Успев%** | **Кач.%** | **Успев%** | **Учитель** |
| **5** | **29** | **71** | **33** | **55,5** | **30** | **50** | **Карданова А.А.** |
| **6** | **38** | **71** | **38** | **76** | **48** | **76** | **Джибилова И.М.** |
| **7** | **24** | **59** | **27** | **61** | **42** | **78** | **Карданова А.А.** |
| **8** | **24** | **76** | **46** | **73** | **46** | **75** | **Джибилова И.М.** |
| **9** | **41** | **70** | **41** | **76** | **41** | **100** | **Мальсургенова К.А.** |
| **10** | **33** | **66** | **66** | **100** | **100** | **100** | **Карданова А.А.** |
| **11** | **40** | **60** | **40** | **60** | **20** | **100** | **Джибилова И.М.** |
| **Итого** | **32,7%** | **67,5%** | **41,5%** | **71,6%** | **47%** | **83%** |  |

**Мониторинг качество знаний по кабардинскому языку**

 **(2020-2021 учебный год)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы**  | **Входной срез знаний** | **I полугодие** | **Итоговые работы** | **Ответственные** |
| **Кач.%** | **Успев%** | **Кач.%** | **Успев%** | **Кач.%** | **Успев%** | **Учитель** |
| **5** | **-** | **-** | **22** | **44** | **35** | **59** | **Бакова Г.М.** |
| **6** | **-** | **-** | **45** | **77** | **57** | **85** | **Бакова Г.М.** |
| **7** | **-** | **-** | **50** | **94** | **41** | **88** | **Татрокова Х.Х.** |
| **8** | **-** | **-** | **46** | **92** | **52** | **70** | **Татрокова Х.Х.** |
| **9** | **-** | **-** | **44** | **80** | **41** | **88** | **Бакова Г.М.** |
| **Итого** | **-** | **-** | **41%** | **77%** | **45%** | **78%** |  |

**Мониторинг качество знаний по математике**

 **(2020-2021 учебный год)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы**  | **Входной срез знаний** | **I полугодие** | **Итоговые работы** | **Ответственные** |
| **Кач.%** | **Успев%** | **Кач.%** | **Успев%** | **Кач.%** | **Успев%** | **Учитель** |
| **2** | **61** | **80** | **45** | **68** | **63** | **81** | **Жирикова Н.З.** |
| **3** | **60** | **80** | **31** | **69** | **42** | **71** | **Жирикова А.Г.** |
| **4 «а»** | **13** | **25** | **13** | **31** | **29** | **43** | **Бугова З.А.** |
| **4 «б»** | **0** | **31** | **7** | **29** | **29** | **64** | **Нагоплежева З.Ш.** |
| **Итого** | **33,5%** | **54%** | **25%** | **49%** | **41%** | **65%** |  |

**Мониторинг качество знаний по русскому языку**

 **(2020-2021 учебный год)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы**  | **Входной срез знаний** | **I полугодие** | **Итоговые работы** | **Ответственные** |
| **Кач.%** | **Успев%** | **Кач.%** | **Успев%** | **Кач.%** | **Успев%** | **Учитель** |
| **2** | **50** | **77** | **63** | **77** | **64** | **77** | **Жирикова Н.З.** |
| **3** | **33** | **53** | **40** | **66** | **52** | **70** | **Жирикова А.Г.** |
| **4 «а»** | **19** | **56** | **31** | **56** | **38** | **50** | **Джибилова И.М.** |
| **4 «б»** | **16** | **25** | **23** | **46** | **35** | **50** | **Нагоплежева З.Ш.** |
| **Итого** | **29,5** | **52,7** | **39** | **61** | **47** | **62** |  |

**Мониторинг качество знаний по кабардинскому языку**

 **(2020-2021 учебный год)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы**  | **Входной срез знаний** | **I полугодие** | **Итоговые работы** | **Ответственные** |
| **Кач.%** | **Успев%** | **Кач.%** | **Успев%** | **Кач.%** | **Успев%** | **Учитель** |
| **2** | **-** | **-** | **45** | **72** | **45** | **77** | **Жирикова Н.З.** |
| **3** | **-** | **-** | **40** | **66** | **45** | **67** | **Жирикова А.Г.** |
| **4 «а»** | **-** | **-** | **25** | **50** | **35** | **55** | **Бакова Г.М.** |
| **4 «б»** | **-** | **-** | **28** | **35** | **46** | **62** | **Нагоплежева З.Ш.** |
| **Итого** | **-** | **-** | **34,5** | **55,7** | **43** | **66** |  |

**Результаты предшкольной подготовки в ДО- 2020-2021 учебный год**

|  |  |
| --- | --- |
| **учебный год** | **уровень готовности** |
| **высокий** | **средний** | **низкий** |
| **2020-2021** | **12 (43,3%)** | **16 (55,3%)** | **1 (3,4%)** |

**Итоги диагностической работы для учащихся 1 класса**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  класс | Кол-во выпол-нявших | Уровень сформированности универсальных учебных действий |
| показавших уровень сформированности универсальных учебных действий, необходимый для успешного продолже-ния обучения работы (общее количество набранных баллов составляет 8-16 б) | количество учащихся, показавших повышенный уровень выполнения работы (общее количество набранных баллов составляет 15-16 б)  | количество учащихся, показавших базовый уровень выполнения работы (общее количество баллов составляет 8-14 баллов)  | количество учащихся, показавших недостаточный уровень сформированности универсальных учебных действий, обеспечивающих качество умения учиться (общее количество баллов составляет 7 и менее ) |
| **1** | **20** | **8(40%)** | **8 (40%)** | **9(45%)** | **3(15%)** |

**Мониторинг качество знаний**

**(2020-2021 учебный год)**

**1 класс**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы**  | **Входной срез знаний** | **Математика**  | **Русский язык** | **Ответственные** |
| **высокий** | **средний** | **низкий** | **Кач.%** | **Успев%** | **Кач.%** | **Успев%** | **Учитель** |
| **2** | **6 (30%)** | **11 (55%)** | **3 (15%)** | **60** | **80** | **55** | **80** | **Жирикова К.Д.** |

**Выводы и решения.**

Проведя анализ статистических данных по всем параметрам учебной деятельности, следует

отметить, что, безусловно, проблема учебной неуспешности, снижение качественной и общей

успеваемости беспокоит всех: и родителей, и учителей, и самого обучающегося. На мой взгляд, можно

выделить несколько основных причин школьной неуспеваемости:

− они могут быть связаны с индивидуальными особенностями детей, куда включаются и

физиологические (общая слабость здоровья, болезни нервной системы и т. д.), и психологические

(особенности познавательных процессов, эмоционально - волевой сферы и т. д.) причины;

Не в полной мере используются возможности дней, когда учебный процесс организован с

применением электронного обучения и дистанционных технологий (возможность проведения

индивидуальных занятий с учащимися, имеющими высокие и низкие мотивационные запросы).

− Качество и своевременность выставления оценок в электронный журнал.

**Таким образом**

**Классным руководителям:**

1. Проанализировать работу с учащимися, окончившими второй триместр с неудовлетворительным

результатом, с одной «3» через предложенную форму.

2. Скоординировать работу со слабоуспевающими учащимися и с учащимися, имеющими одну

тройку или четверку по предмету с учителями-предметниками и родителями.

3. Информировать родителей о предварительной успеваемости учащихся с целью координации

совместных усилий по результативному окончанию учебного периода (1 раз в месяц).

**Учителям-предметникам**

1. Проанализировать успеваемость учащихся классов по итогам года.

2. Продумать и правильно выстроить адресную систему педагогического сопровождения учащихся

и систему мер по оказанию индивидуальной помощи обучающимся.

3. Учителям-предметникам при планировании уроков продумывать систему индивидуальной

работы с учащимися, своевременно выявлять образовавшиеся пробелы в знаниях и умениях,

организовывать своевременную ликвидацию пробелов, стремиться к созданию на уроках ситуации

успеха.

4. Своевременно заполнять электронный журнал, внося реальное домашнее задание, не допускать

добавления оценок в уже прошедший период.

**Руководителям методических объединений:**

1. Провести расширенный анализ итогов учебному предмету, где произошло снижение общей и

качественной успеваемости. Выстроить алгоритм ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

**Результаты обеспечения в школе обьективности процедур оценки качества образования.**

***Показатели и критерии оценки уровня достижения предметных результатов освоения основных образовательных программ на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования:***

***МКОУ «СОШ» с.п. Шордаково***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *№* | Показатели | Описание методов сбора информации  | Описание методов обработки информации | Примечание | Достигнутое значение  |
|  | ***Начальное общее образование*** |  |  |  | количество | доля в % |
|  | * доля обучающихся 1-4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО
 | Результаты промежуточной и итоговой аттестации *Источник: АИС «Электронная школа будущего»*  | При показателе свыше 90% по итогам учебного года ставится 1 б., менее 90 % - 0 б. | Количество и доля об-ся, показывающих свыше 50% успеваемостим | 1 | 100% |
|  | * доля обучающихся 4 классов, которые имеют базовый уровень подготовки по итогам независимых процедур (ВПР) от общего количества обучающихся, принимавших участие в процедурах
 | Результаты ВПР в 4 классе*Источник: личный кабинет ФИСОКО*  | При показателе от 50% до 80% - 1 б., менее 50 % - 0 б. | Количество и доля об-ся, получивших удовлетворительный результат (не менее «3») по всем ВПР | 1 | 83% |
|  | * доля обучающихся, которые имеют высокий уровень подготовки по итогам независимых процедур (ВПР) от общего количества обучающихся, принимавших участие в процедурах
 | Результаты ВПР в 4 классе*Источник: личный кабинет ФИСОКО*  | При показателе свыше 80% - 1 б., менее 80 % - 0 б. | Количество и доля об-ся, получивших отметку «5» по всем ВПР | 0 | 10% |
|  | * доля обучающихся 1-4 классов, оставленных на повторный год обучения, по причине неуспеваемости, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО
 | Результаты промежуточной и итоговой аттестации *Источник: АИС «Электронная школа будущего»* | При показателе от 0 до 5 % по итогам учебного года ставится 1 б., при показателе от 6% и выше - 0 б. | Количество и доля об-ся, оставленных повторный год обучения по итогам учебного года | 1 | 0 |
|  | ***Основное общее образование*** |  |  |  |  |  |
|  | * доля обучающихся 5-9 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по итогам учебного года, от общего числа обучающихся, осваивающих программы ООО
 | Результаты промежуточной и итоговой аттестации *Источник: АИС «Электронная школа будущего»* | При показателе свыше 90% по итогам учебного года ставится 1 б., менее 90 % - 0 б. | Количество и доля об-ся, показывающих свыше 50% успеваемостим по итогам учебного года | 1 | 99% |
|  | * доля обучающихся 9 класса, успешно справившихся с заданиями высокого уровня контрольной работы, проведенной в рамках диагностических мероприятий;
 | Результаты контрольных работ*Источник: протоколы*  | При показателе свыше 30% ставится 1 б., менее 30 % - 0 б. | Количество и доля об-ся, получивших отметку «5» по всем конт. диагностич.работам | 1 | 43% |
|  | * доля обучающихся, которые имеют базовый уровень подготовки по итогам независимых процедур (ВПР, НИКО) от общего количества обучающихся, принимавших участие в процедурах
 | Результаты ВПР, НИКО*Источник: динамические отчеты АИС «Электронная школа будущего», личный кабинет ФИСОКО*  | При показателе от 50% до 80% - 1 б., менее 50% - 0 б. | Количество и доля об-ся, получивших удовлетворительный результат (не менее «3») по всем ВПР | 1 | 65% |
|  | * доля обучающихся, которые имеют высокий уровень подготовки по итогам независимых процедур (ВПР, НИКО) от общего количества обучающихся, принимавших участие в процедурах
 | Результаты ВПР, НИКО*Источник: динамические отчеты АИС «Электронная школа будущего», личный кабинет ФИСОКО*  | При показателе свыше 80% - 1 б., менее 80% - 0 б. | Количество и доля об-ся, получивших отметку «5» по всем оценочным процедурам | 0 | 17,5 |
|  | * доля выпускников 9 классов, получивших неудовлетворительный результат на ОГЭ по математике, в общей численности выпускников, сдававших ОГЭ по математике
 | Результаты ОГЭ учащихся 9 класса по математике*Источник: протоколы РЦОИ о проведении ОГЭ, РИС test9.edu07.ru.* | При показателе от 0 до 10% -1б. свыше 10% - 0 б. | Количество и доля об-ся, получивших неудовлетворительный результат на ОГЭ по математике  | 1 | 6% |
|  | * доля выпускников 9 классов, получивших неудовлетворительный результат на ОГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников, сдававших ОГЭ по русскому языку
 | Результаты ОГЭ учащихся 9 класса по русскому языку*Источник: протоколы РЦОИ о проведении ОГЭ, РИС test9.edu07.ru* | При показателе от 0 до 10% -1б. свыше 10% - 0 б.. | Количество и доля об-ся, получивших неудовлетворительный результат на ОГЭ по математике | 1 | 0 |
|  | * доля обучающихся с ОВЗ, успешно прошедших процедуру ГИА (в форме ОГЭ, ГВЭ)
 | Результаты ОГЭ учащихся 9 класса *Источник: протоколы РЦОИ о проведении ОГЭ, РИС test9.edu07.ru* | При показателе 0%-1б., свыше 0%-0б. | Количество и доля об-ся, получивших удовлетворительный результат на ОГЭ или ГВЭ | - | - |
|  | * доля обучающихся, получивших аттестат с отличием по завершении основного общего образования
 | Результаты итоговой аттестации*Источник: динамические отчеты АИС «Электронная школа будущего»* | При показателе свыше 1%-1б., при отсутствии такой категории обучающихся – 0б. | Количество и доля об-ся, получивших аттестат с отличием по итогам года | 1 | 12% |
|  | * доля обучающихся, не получивших аттестат об основном общем образовании
 | Результаты итоговой аттестации*Источник: АИС «Электронная школа будущего»* | При отсутствии такой категории обучающихся-1 б., при показателе свыше 0%- 0б. | Количество и доля об-ся, не получивших аттестат об ООО (после пересдач) | 0 | 6% |
|  | * доля обучающихся, оставленных на повторный год обучения, по причине неуспеваемости
 | Результаты итоговой аттестации*Источник: АИС «Электронная школа будущего»* | При отсутствии такой категории обучающихся-1 б., при показателе свыше 0%- 0б | Количество и доля обучающихся, оставленных на повторный год обучения, по причине неуспеваемости | 1 | 0 |
|  | ***Среднее общее образование*** |  |  |  |  |  |
|  | * доля обучающихся 10-11 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по итогам учебного года, от общего числа обучающихся, осваивающих программы СОО
 | Результаты промежуточной и итоговой аттестации *Источник: АИС «Электронная школа будущего»* | При показателе свыше 90% по итогам учебного года ставится 1 б., менее 90 % - 0 б.  | Количество и доля об-ся, показывающих свыше 50% успеваемостим по итогам учебного года | 1 | 100 |
|  | * доля обучающихся, которые имеют базовый уровень подготовки по итогам независимых процедур (ВПР, НИКО) от общего количества обучающихся, принимавших участие в процедурах
 | Результаты ВПР, НИКО*Источник: динамические отчеты АИС «Электронная школа будущего», личный кабинет ФИСОКО*  | При показателе от 50% до 80% - 1 б., менее 50% - 0 б. | Количество и доля об-ся, получивших удовлетворительный результат (не менее «3») по всем оценочным процедурам | 1 | 80% |
|  | * доля обучающихся, которые имеют высокий уровень подготовки по итогам независимых процедур (ВПР, НИКО,) от общего количества обучающихся, принимавших участие в процедурах
 | Результаты ВПР, НИКО*Источник: динамические отчеты АИС «Электронная школа будущего», личный кабинет ФИСОКО*  | При показателе свыше 80% - 1 б., менее 80% - 0 б. | Количество и доля об-ся, получивших отметку «5» по всем оценочным процедурам | 0 | 40% |
|  | * доля обучающихся 10 классов, которые имеют базовый уровень подготовки по итогам диагностической работы по математике
 | Результаты диагностических работ *Источник: Протоколы диагностических работ по математике* | При показателе от 50% до 80% - 1 б., менее 50% - 0 б. | Количество и доля об-ся 10 кл., получивших удовлетворительный результат по диагностич.работе по матем. | 1 | 100% |
|  | * доля обучающихся 10 классов, которые имеют базовый уровень подготовки по итогам диагностической работы по русскому языку
 | Результаты диагностических работ *Источник:**Протоколы диагностических работ по русскому языку* | При показателе от 50% до 80% - 1 б., менее 50% - 0 б. | Количество и доля об-ся 10 кл., получивших удовлетворительный результат по диагностич.работе по русс.языку | 1 | 100% |
|  | * доля обучающихся 10 классов, которые имеют высокий уровень подготовки по итогам диагностической работы по математике
 | Результаты диагностических работ *Источник: Протоколы диагностических работ по математике* | При показателе свыше 80% - 1 б., менее 80% - 0 б | Количество и доля об-ся 10 кл., получивших отметку «5» по диагностич.работе по матем. | 1 | 80% |
|  | * доля обучающихся 10 классов, которые имеют высокий уровень подготовки по итогам диагностической работы по русскому языку
 | Результаты диагностических работ *Источник: Протоколы диагностических работ по русскому языку* | При показателе свыше 80% - 1 б., менее 80% - 0 б | Количество и доля об-ся 10 кл., получивших отметку «5» по диагностич.работе по русс.языку | 1 | 80% |
|  | * доля выпускников 11 классов, получивших количество баллов ниже минимального, в общей численности выпускников, сдававших ЕГЭ по математике
 | Результаты ЕГЭ по математике.*Источник rustest.ru -Официальный информационный портал ЕГЭ, Протоколы РЦОИ* | При показателе 0%- 1 б., при показателе от 1% и выше – 0б. | Количество и доля выпускников 11 кл., не преодолевших минимальный порог на ЕГЭ по математике | - | - |
|  | * доля выпускников 11 классов, получивших количество баллов ниже минимального, в общей численности выпускников, сдававших ЕГЭ по русскому языку
 | Результаты ЕГЭ по русскому языку *Источник rustest.ru -Официальный информационный портал ЕГЭ, Протоколы РЦОИ* | При показателе 0%- 1 б., при показателе от 1% и выше – 0б. | Количество и доля выпускников 11 кл., не преодолевших минимальный порог на ЕГЭ по русс. языку | 1 | 0 |
|  | * доля выпускников 11 классов, получивших свыше 80 баллов на ЕГЭ, в общей численности выпускников, сдававших ЕГЭ
 | Результаты ЕГЭ*Источник rustest.ru -Официальный информационный портал ЕГЭ, Протоколы РЦОИ* | При показателе от 1% и выше-1б., при отсутствии такой категории обучающихся – 0б. | Общее количество и доля выпускников 11 кл., набравших свыше 80 баллов на ЕГЭ  | 0 | 0 |
|  | * доля обучающихся с ОВЗ, успешно прошедших процедуру ГИА (в форме ЕГЭ, ГВЭ)
 | Результаты ГИА*Источник rustest.ru -Официальный информационный портал ЕГЭ, Протоколы РЦОИ* | При показателе от 80% до 100% -1б., при показателе менее 80 %- 0 б. | Количество и доля об-ся с ОВЗ, получивших удовлетворительный результат на ЕГЭ или ГВЭ | - | - |
|  | * доля обучающихся, получивших аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в учении» по завершении среднего общего образования
 | Результаты итоговой аттестации*Источник: динамические отчеты АИС «Электронная школа будущего»* | При показателе свыше 1%-1б., при отсутствии такой категории обучающихся – 0б. | Количество и доля об-ся, получивших аттестат с отличием по итогам года | 1 | 20% |
|  | * доля обучающихся, не получивших аттестат о среднем общем образовании
 | Результаты итоговой аттестации*Источник: АИС «Электронная школа будущего»* | При нулевом показателе - 1б., при показателе от 1% - 0 б. | Количество и доля об-ся, не получивших аттестат о СОО (после пересдач) | 1 | 0 |

***Показатели и критерии оценки уровня достижения метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования:***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *№* | Показатели | Описание методов сбора информации  | Описание методов обработки информации | Примечание | Достигнутое значение  |
|  | ***Начальное общее образование*** |  |  |  | *кол-во* | *доля* |
|  | * доля обучающихся 1-4 классов, показывающих высокий уровень метапредметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО
 | Результаты итоговых комплексных работ учащихся, данные анкетирования и опросов. Источник: Протоколы проверки итоговых комплексных работ | При показателе свыше 20% - 1 б., менее 20 % - 0 б. | Количество и доля обучающихся 1-4 классов, показывающих отличный уровень метапредметной подготовки по результатам итоговых комплексных работ учащихся | 1 | 22% |
|  | * доля обучающихся 1-4 классов, демонстрирующих высокий уровень сформированности коммуникативных, регулятивных и познавательных УУД, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО
 | Данные карты наблюдений и листа самооценки обучающихся | При показателе свыше 20% - 1 б., менее 20 % - 0 б. | Количество и доля обучающихся 1-4 классов, показывающих отличный уровень сформированности коммуникативных, регулятивных и познавательных УУД | 1 | 24% |
|  | * доля обучающихся 1-4 классов, показывающих высокий уровень сформированности навыков проектно-исследовательной деятельности, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО
 | Данные карты наблюдений и листа самооценки обучающихся, банк проектных заданий | При показателе свыше 20% - 1 б., менее 20 % - 0 б. | Количество и доля обучающихся 1-4 классов, показывающих отличный уровень сформированности навыков проектно-исследовательной деятельности | 0 | 17% |
|  | * доля обучающихся 1-4 классов, демонстрирующих высокий уровень сформированности навыков выполнения группового учебного проекта, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО
 | Портфолио обучающихся, результаты публичной защиты проекта и данные карты наблюдений  | При показателе свыше 20% - 1 б., менее 20 % - 0 б. | Количество и доля обучающихся 1-4 классов, показывающих отличный уровень сформированности навыков выполнения группового учебного проекта | 1 | 56% |
|  | ***Основное общее образование*** |  |  |  |  |  |
|  | * доля обучающихся 5-9 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы ООО
 | Результаты итоговых комплексных работ учащихся, данные анкетирования и опросов. *Источник: Протоколы проверки итоговых комплексных работ* | При показателе свыше 20% - 1 б., менее 20 % - 0 б. | Количество и доля обучающихся 5-9 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки по результатам итоговых комплексных работ | 1 | 41% |
|  | * доля обучающихся 5-9 классов, показавших высокий уровень сформированности основных УУД, от общей численности обучающихся по программам ООО
 | Дифференцированные диагностические работы, результаты опросов и собеседований | При показателе свыше 20% - 1 б., менее 20 % - 0 б. | Количество и доля обучающихся 5-9 классов, достигших высокого уровня сформированности основных УУД по результатам диагностических работ | 1 | 41% |
| ***Среднее общее образование*** |  |  |  |  |  |
|  | * доля обучающихся 10-11 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы СОО
 | Результаты итоговых комплексных работ учащихся, данные анкетирования и опросов. *Источник: Протоколы проверки итоговых комплексных работ* | При показателе свыше 20% - 1 б., менее 20 % - 0 б. | Количество и доля обучающихся 10-11 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки по результатам итоговых комплексных работ | 1 | 80% |
|  | * доля обучающихся 10-11 классов, достигших высокого уровня сформированности основных УУД, от общей численности обучающихся по программам СОО
 | Дифференцированные диагностические работы, результаты опросов и собеседований | При показателе свыше 20% - 1 б., менее 20 % - 0 б. | Количество и доля обучающихся 10-11 классов, достигших высокого уровня сформированности основных УУД по результатам диагностических работ | 1 | 80% |

***Показатели и критерии оценки функциональной грамотности обучающихся:***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *№* | Показатели | Описание методов сбора информации  | Описание методов обработки информации | Примечание | Достигнутое значение  |
| количество | доля |
|  | * доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся
 | Результаты тренировочных заданий по функциональной грамотности*Источник: Портал Минпросвещения РФ «*[*Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности*](https://fg.resh.edu.ru)» | При показателе свыше 30% - 1 б., менее 30 % - 0 б. | Количество и доля обучающихся принимавших участие в оценке функциональной грамотности по результатам выполнения тренировочных заданий | - | - |
|  | * доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общей количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности
 | Результаты диагностической работы, данные опроса и анкетирования*Источник: Портал Минпросвещения РФ «*[*Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности*](https://fg.resh.edu.ru)» | При показателе свыше 20% - 1 б., менее 20 % - 0 б. | Количество и доля обучающихся, преодолевших 50% порог в ходе оценке читательской грамотности по результатам диагностической работы | 1 | 77% |
|  | * доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от общей количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности
 | Результаты диагностической работы, данные опроса и анкетирования*Источник: Портал Минпросвещения РФ «*[*Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности*](https://fg.resh.edu.ru)» | При показателе свыше 20% - 1 б., менее 20 % - 0 б. | Количество и доля обучающихся, преодолевших 50% порог в ходе оценке математической грамотности по результатам диагностической работы | - | - |
|  | * доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественно-научной грамотности, от общей количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественно-научной грамотности
 | Результаты диагностической работы, данные опроса и анкетирования*Источник: Портал Минпросвещения РФ «*[*Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности*](https://fg.resh.edu.ru)» | При показателе свыше 20% - 1 б., менее 20 % - 0 б. | Количество и доля обучающихся, преодолевших 50% порог в ходе оценке естественно-научной грамотности по результатам диагностической работы | - | - |
|  | * доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по финансовой грамотности, от общей количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка финансовой грамотности
 | Результаты диагностической работы, данные опроса и анкетирования*Источник: Портал Минпросвещения РФ «*[*Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности*](https://fg.resh.edu.ru)» | При показателе свыше 20% - 1 б., менее 20 % - 0 б. | Количество и доля обучающихся, преодолевших 50% порог в ходе оценке финансовой грамотности по результатам диагностической работы | - | - |

***Показатели и критерии оценки уровня проведения комплексного сопоставительного анализа по результатам оценочных процедур:***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *№* | Показатели | Описание методов сбора информации  | Описание методов обработки информации | Примечание | Достигнутое значение ДА/НЕТ |
|  | * доля общеобразовательных организаций, разработавших Положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся
 | Приказы ОО об утверждении Положения о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся*Источник: Сайты ОО* | При наличии – 1б., при отсутствии- 0 б. | Наличие Положения о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся | ДА |
|  | * доля общеобразовательных организаций, разработавших план мероприятий (программу) по повышению объективности оценки качества образования в образовательной организации
 | Приказ ОО об утверждении плана мероприятий (программы) по повышению объективности оценки качества образования*Источник: Сайты ОО* | При наличии – 1б., при отсутствии- 0 б. | Наличие план мероприятий (программу) по повышению объективности оценки качества образования в образовательной организации | ДА |
|  | * доля общеобразовательных организаций, подготовивших информационно - аналитическую справку о результатах обеспечения в ОО объективности процедур оценки качества образования и ВсОШ;
 | Информационно- аналитическая справка о результатах обеспечения в ОО объективности процедур оценки качества образования и ВсОШ*Источник: Сайты ОО* | При наличии – 1б., при отсутствии- 0 б. | Наличие информационно - аналитической справки о результатах обеспечения в ОО объективности процедур оценки качества образования и ВсОШ; | ДА |

**Аналитическая справка**

**по итогам проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020-2021 учебном году**

Школьная олимпиада является первым этапом ***всероссийской олимпиады школьников***. Участие в предметной олимпиаде – это итог работы педагогического коллектива с одаренными учащимися не только на уроках, но и во внеурочной деятельности (кружках и секциях). Учащиеся показывают знания, полученные вне рамок школьной программы.

Основными целями и задачами олимпиады являются:

- создание необходимых условий для выявления и развития у учащихся творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности;

- создание необходимых условий для поддержки одаренных детей;

-активизация работы факультативов, курсов и других форм внеклассной и внешкольной работы с учащимися;

- оказание помощи старшеклассникам в профессиональном самоопределении.

В соответствии с приказом МКУ «УО» от 15.09.2020 №76 «О проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020-2021 учебном году» с целью поиска, поддержки, развития творческого потенциала одарённых детей в школе в октябре 2020 года было организовано проведение школьного этапа олимпиад по базовым и специальным дисциплинам. Олимпиада проводилась по общеобразовательным предметам, в установленные сроки.

   Имеющаяся в школе нормативно-правовая база достаточна для организации и проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников. Это, прежде всего,  Положения о проведении муниципальных и школьных олимпиад по предметам, график проведения олимпиад. Своевременно разработанные  районными методическими объединениями  олимпиадные задания по всем предметам и ключи к ним создали условия для быстрой и качественной проверки работ и подведения итогов, как на уровне класса, так и ШМО. Заявки, протоколы результатов учащихся, полученные в рамках  школьного этапа олимпиады, были загружены в автоматизированную систему достижения учащихся КБР «УНИКУМ».

Содержание олимпиадных и творческих заданий соответствует следующим целевым установкам
- реализация компетентностного подхода в образовательном процессе;
- создание условий для успешной социализации учащихся;
- обеспечение права выбора;
- обеспечение субъект-субъектных отношений между участниками образовательного процесса;

- формирование критериев оценивания достижений учащихся в единстве предметной, надпредметной и личностной составляющих образованности по гуманитарным предметам;

- способствует созданию ситуации успеха каждого учащегося, раскрытию интеллектуальных возможностей, мотивации к творческой деятельности и возможности самооценивания.

 Анализ характеристики структуры, объёма и формулировок олимпиадных заданий позволяет сделать вывод, что они направлены на развитие интереса учащихся и их творческих способностей, так как состоят  из заданий:

1уровня, требующих репродуктивных знаний;

2 уровня – применения знаний;

3 уровня – творческого.

Олимпиадные задания включали тесты, ответы на теоретические вопросы, требующие краткого ответа с обоснованием, задачи базового и повышенного уровня, направленные на проверку усвоения теоретического материала и навыков решения задач.

Все задания можно разделить на типы:

* повышающие степень информированности по предмету (энциклопедичность),
* направленные на определение степени владения учащимися основными мыслительными операциями (анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение, систематизация);
* задания, связанные с применением новых знаний, способов деятельности на основе творческого поиска.

В олимпиаде

- по русскому языку приняли участие - 19 учеников (14%)

- по литературе – 3 ученика (11%),

- по английскому языку -15учеников (18%),

- по обществознанию – 11 учеников (26%),

- по истории – 10 учеников (16%),

- по математике – 14 учеников (13%),

- по биологии – 11 учеников (26%),

- по географии – 11 учеников (18%),

- по химии – 6 учеников (18%),

- по физике – 11 учеников (18%),

- по информатике – 4 ученика (11%),

- по ОБЖ – 12 учеников (48%),

- по физической культуре – 27 учеников (32 %),

- по технологии – 6 учеников (19%),

- по кабардинскому языку и литературе – 6 учеников (11%)

- по экологии – 4 ученика (18%).

В школьном этапевсероссийской олимпиады школьников победителями и призерами стали 37 учащихся, что составляет 69% от общего количества участников олимпиады.

На основании отчетов и предоставленных работ учащихся был составлен список победителей и призеров школьного этапа всероссийской олимпиады школьников. Участники школьного этапа олимпиады, набравшие наибольшее количество баллов, признаны победителями школьного этапа олимпиады при условии, что количество набранных ими баллов превышает половину максимально возможных баллов.

По итогам проведения первого этапа олимпиад победителями и призерами стали следующие учащиеся:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный предмет** | **Ф.И. участника** | **Класс** | **Ф.И.О. учителя** |
| **Победители** | **Призеры** |
| **Русский язык** | Буранов Аслан | Долова ДианаТхамокова Милена | **4** | Кармова З.Ш. |
| Жангериев Азнаур | Пилова ДанаТавкешева Алина | **5** | Карданова А.А. |
| Хаджиева Милана | Карданова АрмидаДуарова Лиана | **7** | Карданова А.А. |
| Жирикова Ирина | Махов АсланКузамишев Алим | **10** | Карданова А.А. |
| Жанказиева Арина |  | **11** | Джибилова И.М. |
| **Литература**  | Дуарова Лиана |  | **7** | Карданова А.А. |
| Зухов Эльдар |  | **11** | Джибилова И.М. |
| **Английский язык** | Тавкешева Алина | Пилова Дана | **5** | Шарданова Р.Х. |
| Гашева Карина | Тхамоков РустамТхамокова Карина | **6** |
| Хоконова Алина |  | **9** |
| **Обществознание**  | Тхамоков Марат |  | **8** | Бабугоева Л.З. |
| **Математика** | Тхамокова Милена | Долова ДианаМальсургенов Темирлан | **4** | Кармова З.Ш. |
| Кузамишев Алим |  | **10** | Жириков М.А. |
|  **Биология** | Тхамокова Арианна |  | **8** | Хашкулова Т.А. |
| Хоконова Алина | Гашева КамиллаЖанказиева Карина | **9** |
| **География** | Дуарова Лиана |  | **7** | Хоконов А.Х. |
| Жирикова Камила |  | **9** |
| Жирикова Ирина |  | **10** |
|  **Химия** | Жукова Асият |  | **8** | Хашкулова Т.А. |
| Гашева Камилла | Жанказиева Карина | **9** |
| **Физика**  | Карданова Армида |  | **7** | Зухова М.М. |
| Жириков Аслан |  | **11** |
|  **ОБЖ**  | Гашева Камилла | Даурова Алина | **9** | Хоконов Р.А. |
| Жирикова Ирина |  | **10** |
| Жанказиева Арина | Зухов Эльдар | **11** |
| **Экология**  | Жанказиева Карина |  | **9** | Хашкулова Т.А. |
| Жанказиева Арина |  | **11** |
| **Физическая культура** | Гашева Карина | Жирикова АнжелаНагоева Милана | **6** | Хоконов Р.А. |
| Хатажукова Милана |  | **8** |
| Хоконова Алина |  | **9** |
| Жирикова Ирина |  | **10** |
| Жанказиева Арина |  | **11** |
| Тхамоков Ратмир | Жанказиев Кантемир | **7** |
| Карданов Эльдар |  | **8** |
| Зухов МуратВиндижев Алим |  | **9** |
| Махов Аслан |  | **10** |
| Хашкулов Беслан |  | **11** |
| **Технология**  | Жукова Асият |  | **8** | Жирикова А.М. |
| Даурова Алина |  | **9** |
| **Кабардинский язык и литература**  | Хашкулова Лионелла |  | **7** | Татрокова Х.Х. |
| Жукова Асият |  | **8** |
| Гашева Камилла |  | **9** | Бакова Г.М. |

    **Анализируя результаты, следует сделать вывод:**

1. По нескольким предметам учащиеся показали низкий уровень выполнения заданий. Что указывает на недостаточную работу педагогов-предметников по выявлению талантливых детей на уровне школы.

2. Необходимо мотивировать учащихся на изучение дополнительной литературы, целенаправленно работать в течение всего года.

К основным проблемам, выявленным при подготовке школьников к олимпиадам в этом учебном году, можно отнести следующие:

-сложный теоретический материал, требующий более глубоких знаний;

- учет возрастных и психологических особенностей учащихся при подготовке к проведению олимпиады (одни и те же дети участвуют в олимпиадах по нескольким предметам);

- скорость мыслительных процессов у детей не одинакова (одни могут сконцентрироваться и быстро соображать в экстремальных условиях лимита времени, другие ориентированы на процесс длительного обдумывания и стрессовая ситуация, вызванная ограничением времени может ввести их в ступор);

-неоднозначное отношение родителей к участию ребёнка в олимпиадах.

**Предложения:**

1. Обратить внимание учителей-предметников на слабые результаты школьных олимпиад.
2. Руководителям школьных МО (Зуховой М.М. и Татроковой Х.Х.) проанализировать результаты олимпиад на МО, сделать выводы о состоянии работы с одаренными детьми, выработать рекомендации по повышению качества данной работы и разработать конкретные рекомендации по подготовке учащихся к муниципальным предметным олимпиадам.
3. Учителям-предметникам:

3.1. Особо уделить внимание победителям школьных олимпиад - повысить их олимпиадный уровень – для достойного участия в муниципальном этапе олимпиад.

3.2. Организовать коррекцию выявленных пробелов в знаниях и умениях учащихся на уроках и внеурочное время;

3.3. Организовать регулярную внеклассную работу с одарёнными детьми, направленную на подготовку к олимпиадам разного уровня.

4. Классным руководителям:

4.1. проводить беседы с родителями о значимости участия детей в олимпиадах

4.2. использовать интерактивные источники информации при подготовке к олимпиадам.

Подг.: Мальсургенова К.А., зам. директора по УВР